

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa: St-106//2014

Dužnik: Stečajna masa iza SINTEZA d.o.o. u stečaju, Zadar, P.D.G.Krambergera 13, OIB:
22184333465

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA

U tijeku stečajnog postupka su se dogodile sljedeće promjene:

1. U sporu stečajnog dužnika kao tužitelja s Gradom Novaljom zaprimljena je presuda Visokog trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj: 9 Pž-7035/2018-3 kojom je žalba tužitelja odbijena kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zadru posl. broj: Povrv-212/2017-11 od 14. rujna 2018. godine u toč. I. i II. izreke. Odvjetnik tužitelja je izrazio mišljenje da s obzirom na obrazloženje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u presudi posl. broj 9 Pž-7035/2018-3, nije za očekivati da bi Vrhovni sud u ovom predmetu dopustio reviziju jer sam prijedlog za dopuštenje revizije mora sadržavati pravno pitanje koje je važno za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, a isto tako prijedlog za reviziju mora sadržavati i postupovno pravno pitanje koje se odnosi na bitne povrede odredaba parničnog postupka. Stoga nije zatražena revizija.
2. U sporu oko bespravnog otuđenja i prodaje osobnog automobila u vlasništvu stečajnog dužnika od strane bivših odgovornih osoba stečajnog dužnika Mire Pleše i Ive Gredelj, Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku je donijelo rješenje broj KP-DO-11/2020, kojim se odbacuje kaznena prijava koju je podnesena protiv navedenih osoba, kao osumnjičenika zbog kaznenih djela počinjenih na štetu SINTEZA d.o.o. u stečaju Zadar, a razlozi za odbačaj se svode na obavijesni razgovor s knjigovođom Vlatka Sarapa da su osumnjičenici uredno dostavljali knjigovodstvenu dokumentaciju kojom su pravdali podizanje gotovine s računa stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj s odvjetnicima provjerava opravdanost preuzimanja kaznenog progona.
3. U sporu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. brojem: P-523/18, u kojem stečajna masa iza Sinteza d.o.o. u stečaju tuži 1. Privrednu banku Zagreb d.d. i 2. Financijsku agenciju, radi isplate iznosa od 27.515,01 kn s kamatama i troškovima postupka, dana 8. lipnja o.g. je održano ročište i stečajni upravitelj je zatražio njegovu

odgodu da skupština vjerovnika Stečajne mase iza Sinteza d.o.o.-a u stečaju donese odluku da li navedeni postupak treba nastaviti. Stečajni upravitelj je podneskom Trgovačkom sudu u Zadru u srpnju o.g. dostavio informaciju da je do sada u postupku nastao i nije isplaćen trošak odvjetničkog zastupanja u iznosu 2.500,00 kn te mišljenje odvjetnika da je, s obzirom da prema vrijednosti spora trošak svake sudske radnje u ovom postupku iznosi 1.000,00 kn plus pdv, za pretpostaviti da se uz pripremno ročište dogode još dva ročišta odnosno da će biti potrebna još 3 podneska u ovom postupku odnosno da bi dodatni trošak zastupanja tužitelja (s pdv-om i sudskim pristojbama) pored već nastale obveze od 2.500,00 kn trebao biti do 10.000,00 kn. Kako je prvotuženik također zastupan po odvjetniku, u jednakim okolnostima njegov bi trošak iznosio 8.750,00 kn. Odvjetnik smatra da financijsko vještačenje ne bi bilo potrebno. U zaključku, za potrebe ovog postupka bi trebalo osigurati dodatni iznos od 18.750,00 kn. Sljedeće ročište je zakazano za 21. listopad o.g. i stečajni upravitelj će prema naputku suda procijeniti isplativost nastavljanja ove parnice i shodno tome postupiti.

II STANJE STEČAJNE MASE

U ovom se stečajnom postupku stečajna masa nema novčanih sredstava i imovina koja čini stečajnu masu se sastoji isključivo od tražbina tj. mogućih prihoda iz navedenih sudskih postupaka u koje je uključen stečajni dužnik.

III RADNJE KOJE BITI PODUZETE U NAREDNOM RAZDOBLJU :

Stečajni upravitelj će izvršiti procjene isplativosti nastavka predmetnih postupaka i obavijestiti sud o zaključcima.